



Aan:
Het College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Sluis
CC:
Gabrielle Naeije en Richard Schriemer, contactambtenaar RMDO.

Onderwerp: Reactie en advies RMDO op Scenario's Visiedocument Krachtig Verbonden

Datum: 11 juni 2020

Geacht College,

Met deze brief geeft de Raad voor Maatschappelijke en Demografische Ontwikkeling (RMDO) haar reactie en advies op het door u op 18 mei 2020 gepresenteerde document 'Scenario's Visiedocument Krachtig Verbonden'. Dit conform uw verzoek voor 16 juni op dit document te reageren en als navolging op de eerder door de RMDO ingebrachte adviezen en deelnames aan stakeholdersbijeenkomsten voor de herziening en actualisering van het Visiedocument Krachtig Verbonden.

Tussentijds is door de RMDO i.s.m. de Koepel Zorg en Welzijn ook nog adviserend gereageerd op dit Scenario's document als wel op het op 29 mei ontvangen document 'Scenario's Beleidsplan Sociaal Domein Gemeente Sluis 2020'. Zie hiervoor onze brief aan uw College van dinsdag 9 juni 2020 en een korte toelichting op onze ervaring hiermee verderop in deze brief.

In het algemeen waardeert en complimenteert de RMDO het College voor dit uitvoerige document en de presentatie tijdens de ernstige Coronacrisis, die ons allen treft en de komende tijd een grote invloed zal uitoefenen op de samenleving en veel onzekerheden met zich meebrengt.

Begrijpelijkerwijs heeft het College de huidige impact en toekomstige ontwikkelingen, gevolgen en mogelijke oplossingen van en voor de crisis in dit document nog niet kunnen opnemen en zal verdere beleidsontwikkeling en uitvoering hierdoor worden beïnvloed. Afhankelijk van deze impact is het denkbaar dat op een later tijdstip een aangepaste versie van het Visiedocument Krachtig Verbonden noodzakelijk wordt.

De RMDO heeft het document gelezen en beoordeeld op basis van de concrete teksten en de eerder door de RMDO ingebrachte adviezen en participaties in diverse bijeenkomsten met stakeholders.

Het is nog te vroeg om te anticiperen op de gevolgen van de Coronacrisis en welke blijvende impact dit op onze gemeente zal hebben. Wel staat vast dat wanneer de 1,5 meter samenleving lang in stand zal moeten worden gehouden, dit grote invloed zal hebben op alle facetten van onze gemeenschap, zowel voor de zwakkeren en kwetsbaren in onze samenleving als de ondernemers en hun werknemers. Waar mogelijk wordt hierop gewezen.

Voordat echter op de specifiek voorgestelde scenario's wordt ingegaan, heeft de RMDO nog een aantal opmerkingen vooraf. Behalve de waardering en complimenten voor het totale document en de heldere en begrijpelijke taal waarin het is opgesteld, is ons ook een aantal zaken opgevallen.

In de eerste plaats moet ons van het hart dat de werkwijze en het proces m.b.t. 'Scenario's Beleidsplan Sociaal Domein Gemeente Sluis 2020' ons onaangenaam heeft verrast en feitelijk in strijd is met de in de RMDO Verordening opgestelde werkwijze en samenwerking tussen gemeente en de RMDO.

Na de presentatie op 18 mei van het document 'Scenario's Visiedocument Krachtig Verbonden', met als deadline 16 juni voor reacties van stakeholders, is de RMDO i.s.m. de Koepel Zorg en Welzijn daadkrachtig aan het werk gegaan. Maar tijdens dit werkproces werd, zonder noemenswaardige kennisgeving vooraf, op 29 mei onverwacht een tweede 99 pagina's tellend document gepresenteerd, 'Scenario's Beleidsplan Sociaal Domein Gemeente Sluis 2020' met het verzoek hierop uiterlijk 10 juni te reageren, een tijdsbestek van acht werkdagen!

Ondanks de door de gemeente veroorzaakte grote tijdsdruk is de RMDO i.s.m. de leden van de Koepel Zorg en Welzijn en enkele (ervarings)deskundigen er toch in geslaagd tijdig een reactie en advies te kunnen uitbrengen.

Na deze opmerking over de door de RMDO als negatief ervaren gang van zaken, gaat de RMDO ervan uit dat het hier een uitzonderlijke en eenmalige situatie en samenloop van omstandigheden betrof en dit in het vervolgproces niet meer zal voorkomen.

Nu aangaande het document 'Scenario's Visiedocument Krachtig Verbonden'.

De in de inleiding terecht door het College aangekondigde dwarsverbanden en integrale samenhang tussen verschillende beleidsterreinen, zien wij in de daarop volgende teksten en scenario's, met enkele uitzonderingen daargelaten, nog weinig expliciet benoemd en 'verbonden'. Onze indruk is dat er verhoudingsgewijs nog veel scenario's 'los' worden gepresenteerd.

Voor bijvoorbeeld het beleidsterrein Arbeidsmarkt en Onderwijs lezen wij geen dwarsverband met het beleidsterrein Recreatie en Toerisme, terwijl deze in het verleden, maar zeker voor de toekomst de nodige raakvlakken hebben en wat dan ook weer een dwarsverband heeft met tijdelijke huisvesting werknemers. Ook het dwarsverband tussen duurzaamheid en andere beleidsterreinen wordt zeer spaarzaam genoemd, terwijl dit voor de toekomst als een rode draad door onze hele gemeenschap gaat lopen.

Tevens is ons opgevallen dat het College in sommige scenario's gekozen heeft voor een ruime verwoording van de intenties en ambities, maar deze in het te ontwikkelen en uit te voeren beleid nog alle kanten op kunnen bewegen. Hierdoor ontstaat voor betrokken stakeholders onduidelijkheid en weten zij nu nog niet precies wat het College voor ogen heeft of hoe dit kan worden bewerkstelligd.

Het kan natuurlijk zijn dat hiervoor bewust is gekozen en de stakeholders, zoals in het voortraject van de herziening en actualisering van Krachtig Verbonden, ook in het vervolgotraject in dezen een vaste en structurele rol gaan en kunnen spelen bij de totstandkoming van het voorgenomen beleid. In dat geval kan de ruime of globale

omschrijving van relevante scenario's als positief worden gezien en biedt dit voor betrokken stakeholders perspectieven om constructieve bijdragen te kunnen blijven leveren aan de uitwerking van Krachtig Verbonden. De RMDO pleit hiervoor en ziet in een dergelijke blijvende aanpak en werkwijze ook een goede toepassing van Burgerparticipatie (meedenken en meedoen) en biedt de gemeente nieuwe en extra mogelijkheden om hierover goed en regelmatig te communiceren.

Hieronder volgt nu een inhoudelijke hoofdstuk volgende reactie op de voor de RMDO in dit document relevante beleidsonderwerpen in de hoofdstukken 1 t/m 7.

1. VOLKSHUISVESTING, RO EN STEDELIJKE VERNIEUWING

1.1 Ruimtelijke Ordening

De RMDO onderschrijft het voorgestelde scenario, maar mist daarbij de ambitie om het belang van de bewoners centraal te stellen en voor bepaalde sectoren, zoals bijv. zorg en onderwijs, het toenemende fenomeen 'thuiswerken' of een betere ontsluiting van bedrijfsterreinen, een bepaalde prioritering te verkiezen om de positie van bewoners en ondernemers te versterken en hen weerbaarder te maken.

Aanvullend is volgens de RMDO de implementatie van 5G ook van groot belang bij het stimuleren van het werken met ICT-toepassingen voor en door ouderen om bijvoorbeeld in de toekomst spreekuren/ monitoren gezondheidssituatie op afstand mogelijk te maken. Het spreekt verder voor zich dat de gezondheidsvragen rond de implementatie van 5G goed worden gevolgd en zo nodig hiermee rekening wordt gehouden.

1.2 Wonen en bouwen – Aantallen

Wij delen de keuze voor het voorkeurscenario, maar missen de ambitie om rekening te houden met wensen van bewoners en het leggen van een dwarsverband met duurzaamheid. Bewerkstelligen dat woningen die kunnen of mogen worden gebouwd energie zuinig of neutraal zijn, kan bijdragen aan de bewustwording onder bewoners en hen stimuleren dit voorbeeld te volgen door de eigen woning zoveel mogelijk voor te bereiden op de energietransitie. Ook de levensloop- en loopbaanbestendigheid van nieuwe woningen is een belangrijk aandachtspunt dat nu wordt gemist, evenals het aspect leefbaarheid waaraan de keuze van wel of niet bouwen in een bepaalde kern kan worden gekoppeld.

1.3 Rol gemeente t.o.v. particuliere woningvoorraad

De RMDO kan zich vinden in het voorgestelde scenario, maar bepleit in deze benadering het belang en de wensen van de bewoners centraal te stellen. Samenspraak met betrokken eigenaren en overleg en samenwerking met stads- en dorpsraden in de relevante kernen wordt ten sterkste aanbevolen.

1.4 Tweede woningverordening

Ook hier ondersteunt de RMDO de gemaakte keuze voor het voorkeurscenario, met die kanttekening dat wij het monitoren van en acteren op ontwikkelingen in zowel de kustkernen als de overige kernen missen. Een meer actievere rol van de gemeente in dit scenario zou worden toegejuicht.

1.5 Recreatieve verhuur

De RMDO is blij dat met de voorgestelde keuze een scenario ontstaat waarbij gehoor is gegeven aan de oproepen van bewoners in desbetreffende kernen. Echter missen wij het belang van controle en handhaving op deze keuze en menen wij dat het College hierover duidelijke afspraken zou moeten kunnen maken met stads- en dorpsraden, zowel in de kustkernen als de kernen in het achterland, die hier wellicht in toenemende mate mee te maken krijgen.

1.6 Tijdelijke huisvesting

In deze paragraaf missen wij de structurele betrokkenheid en noodzakelijke dialoog met omwonende bewoners of de stads- en/of dorpsraad in de kern om de leefbaarheid zo goed mogelijk in stand te houden. Ook bepleiten wij dat dit jaarlijks terugkerende probleem in overleg met de betrokken sectoren/ondernemers structureel wordt aangepakt en opgelost.

2. RECREATIE, TOERISME EN CULTUUR

Globaal gesproken deelt de RMDO voor dit hoofdstuk de reactie en het advies van de Adviescommissie Recreatie & Toerisme (ART), waarvoor wij als lid van deze Commissie onze inbreng via dit kanaal hebben geleverd.

Wel willen wij additioneel opmerken dat deze sector, samen met de horeca en detailhandel in de kern Sluis, onevenredig wordt getroffen door de Coronacrisis en de gevolgen daarvan. Vanuit dit oogpunt vragen wij het College extra attent te zijn op de gevolgen voor familiebedrijven t.o.v. de meer 'corporate' geëxploiteerde vakantieparken. Het beleidsmatig meer positieve aandacht besteden en ruimte geven aan deze meer kleinschalige ondernemingen, geeft hen meer kans de crisis te overwinnen en perspectief voor de toekomst te behouden.

Tevens missen wij in dit hoofdstuk nadrukkelijk het dwarsverband met duurzaamheid en de energietransitie. Een meer integrale benadering kan met deze voor de gemeente zo belangrijke sector eenvoudig worden gelegd en kan op die manier een bijdrage leveren aan de gewenste inzet op kwaliteit i.p.v. kwantiteit.

2.1 Verblijfsrecreatie – Kustvisie en de paragrafen 2.2 en 2.3

De zienswijze van de RMDO komt voor deze paragrafen overeen met de ingediende reactie en adviezen van de Adviescommissie Recreatie & Toerisme (ART).

2.4 Besteding toeristenbelasting

De RMDO mist in deze paragraaf de aandacht voor het toenemende dag- en koopjesterisme, zeker in relatie tot de toeristenbelasting, waaraan deze bezoekers nu niet bijdragen, maar ook verderop in dit document in relatie tot de toenemende verkeersbewegingen en parkeerproblemen die dit tot gevolg heeft.

2.5 Groei toerisme

In deze paragraaf waar het College zich met volledige instemming van de RMDO uitspreekt voor Waardevol Toerisme en daarbij kwaliteit boven kwantiteit als uitgangspunt hanteert, menen wij dat het hier een vrij algemene omschrijving betreft en er geen criteria worden genoemd waaraan de gewenste kwaliteitsverbetering wordt getoetst. Te denken zou zijn aan duurzaamheid, maar ook de inzet op thematisch toerisme, zoals gezondheidstoerisme, of

aspecten als fysieke leefruimte op campings en vakantieparken en goede bereikbaarheid. Ook bijdragen aan de leefbaarheid in de (kust)kernen kan een criterium zijn.

2.6 Musea & cultuur

Aangaande deze paragraaf missen wij, behalve uw voornemen te faciliteren en het stimuleren van samenhang, een indicatie van de gewenste te stellen kaders en een concreet proces om met stakeholders deze vast te stellen.

Uw voornemen een kaderstellend cultuurbeleid op te stellen en te ontwikkelen heeft in de visie van de RMDO alleen kans van slagen als dit van onderop in nauwe samenwerking met alle cultuurinstellingen en -organisaties wordt aangepakt. Zeker gelet op de binnen de gemeente beschikbare Fte's. Ook het belangrijke dwarsverband met Recreatie & Toerisme dient hier nadrukkelijk te worden gelegd. De RMDO is in elk geval bereid hierin een verbindende en inhoudelijke rol te spelen.

2.7 Media – Bibliotheek

De RMDO is het eens met de concentratie van één centrale bibliotheek in Oostburg. Het wordt wel aanbevolen dat het mogelijk wordt gemaakt digitaal boeken te reserveren, te bestellen, te lezen dan wel fysiek te laten bezorgen en op te halen in een voor de inwoners van een kern toegankelijke en bereikbare voorziening.

Bestrijden van laaggeletterdheid om deelname aan het openbare leven en arbeidsmarktmogelijkheden van laagopgeleiden te bevorderen, wordt van harte ondersteund.

In het kader van ouderenbeleid wordt geadviseerd i.s.m. stads- en dorpsraden of anderen te onderzoeken of samenwerking nodig of denkbaar is om te zorgen dat ook alle ouderen of mensen met een beperking fysiek of digitaal toegang houden of beschikking krijgen over het aanbod van de bibliotheek.

3. VERKEER, VERVOER EN WATERSTAAT

3.1 Mobiliteit woon-werk

De RMDO onderschrijft het voorkeursscenario, maar zou graag vernemen aan welke concrete richtingen van slimme mobiliteit wordt gedacht en welke omschakelingen de gemeente zou willen initiëren, zoals bijvoorbeeld autodelen, Mobility as a Service (Maas), meer inzetten en beschikbaar stellen van e-bikes, e-scooters, etc.

3.2 Toeristische mobiliteit

Ook dit voorgestelde scenario kunnen wij ondersteunen, begeleid met de opmerking dat voor het verbeteren van de slagenstructuur en het voornemen deze door te trekken naar Oostburg en Breskens de bewoners van de betrokken kernen, zoals Zuidzande of Groede of omwonenden van knelpunten, zoals Boerenhol optimaal worden betrokken en gehoord.

Ook de wens in te willen zetten op alternatieve duurzame vervoersvormen, die meer gericht zijn op beleving en meer vanuit de maatwerkgedachte, juichen wij toe, maar missen hier een concrete aanpak en voorbeelden van de alternatieven waaraan wordt gedacht.

Wij onderschrijven de goede voornemens van het College, maar missen het proces van concretisering, tenzij een invulling en ontwikkeling hiervan wordt opgepakt met *alle* betrokken stakeholders.

De vergelijking tussen de kust bus en opwaardering van de fiets-voetferry, loopt in onze ogen mank, omdat de gemeente wel invloed kan uitoefenen op verkeersbewegingen op de kustweg en andere wegen richting kust en/of achterland en veel minder op de ferry.

3.3 Bereikbaarheid voorzieningen

Wij begrijpen de keuze om in te zetten op concentratie van voorzieningen, maar hoe met name de oudere, zwakkere en kwetsbare bewoners deze vervolgens kunnen bereiken wordt in het ongewisse gelaten en kan bij bewoners de indruk vestigen dat zij in de steek worden gelaten door de fysieke afstand die wordt gecreëerd. Wij bepleiten dit eerst op te lossen of scenario 1 en 2 te combineren, voordat voorzieningen worden afgebouwd of gesloten.

3.4 Parkeren

Het is in de visie van de RMDO een gemiste kans om in deze paragraaf de toenemende parkeerproblemen langs de kust niet te benoemen en bijvoorbeeld een blijvende oplossing te vinden voor het illegaal parkeren in bermen of andere plaatsen, waardoor o.a. de bereikbaarheid van de kust voor hulpdiensten ernstig belemmerd kan worden. Ook missen wij hier het aspect van handhaven.

Als bijdrage aan de oplossing kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een transferium (Park + Ride), met een shuttledienst naar de duinovergangen, waardoor de parkeerdruk direct onder de kust wordt ontlast en ontmoedigd.

Voor eigen inwoners van de kuststreek én het achterland kan een aparte regeling worden onderzocht, die het mogelijk maakt te parkeren op plaatsen en op tijden die hun uitkomen, tegen gereduceerde kosten.

3.5 Elektrische laadpalen

De RMDO kan de voorgestelde keuze onderschrijven en ondersteunt de samenwerking, maar bepleit echter wel een meer assertieve en meer proactieve houding, gezien het belang van de recreatie & toerisme sector, de grote toename van e-bikes en e-scooters, maar vooral ook in het belang van de eigen bewoners die door ontbreken van goed werkend OV erg auto afhankelijk zijn en de komende tijd meer op elektrische en hybride voertuigen zullen overgaan.

4. DUURZAAMHEID

4.1 Rol en ambitieniveau gemeente (als overheid)

In het hoofdstuk Duurzaamheid is de RMDO behoorlijk tot zeer teleurgesteld. Wij missen een uitgesproken ambitie in het College door zich in globale termen te scharen achter de provinciale benadering, zelfs zonder de door de provincie gestelde doelen voor 2030 te willen halen en alleen te refereren aan die van 2050.

Met name voor ondernemers en bewoners kan een positief onderscheid in duurzaamheidsambities een bijdrage leveren aan het draagvlak voor de energietransitie en de beoogde economische en sociale vitaliteit van onze gemeenschap. Ook door de mogelijk te verwachten veranderingen in de lokale economie als gevolg van de Coronacrisis kan een ambitieuze aanpak van het thema duurzaamheid, klimaatverandering en energietransitie een impuls geven aan het ondernemersklimaat en de werkgelegenheid.

De in de werkgroep Energietransitie in aanloop naar dit document aangeboden publiek-private samenwerking tussen burgers en ondernemers en de gemeente is in geen enkel scenario terug te vinden.

Er wordt enkel gewag gemaakt van commerciële initiatieven van buiten de gemeente, die niet worden toegelicht of waaraan voorwaarden worden gesteld, en slechts minimaal worden gekoppeld aan subsidies voor particulieren.

Dit terwijl het aanbod van bewoners en ondernemers in de werkgroep om zelf ook mee te willen doen en te willen investeren, het draagvlak en de betrokkenheid aanmerkelijk zou kunnen doen toenemen, maar helemaal niet wordt genoemd.

Zoals tijdens een van de bijeenkomsten werd gezegd: “Onder het motto van wat we zelf aan energieverbruik kunnen verduurzamen (isoleren, opwekken), hoeven we niet in te kopen”, kan een meer proactieve en ambitieuze opstelling een positieve invloed hebben op het onderwijs, de arbeidsmarkt (banen) en de portemonnee van bewoners en ondernemers.

In de ogen van de RMDO een gemiste kans en dit gepresenteerde scenario doet volstrekt geen recht aan de tijd en energie die de genodigde stakeholders in de werkgroep hebben geïnvesteerd.

De RMDO adviseert het College met nadruk de Werkgroep Energietransitie opnieuw aan het werk te zetten en blijvend te betrekken bij de ontwikkelingen en mogelijkheden die binnen dit langdurige proces van de energietransitie ontstaan. Zeker ook gelet op de nieuwe economische uitdagingen veroorzaakt door de gevolgen van de Coronacrisis.

4.2 Ambitie duurzaamheid gemeentelijke organisatie (inkoopbeleid, aanbestedingen, gebouwen, energie, afval)

Het voornemen van het college onderschrijven wij van harte. Goed voorbeeld, doet goed volgen, maar vanuit die context missen we in dit scenario het beginnen met het vaststellen van een benchmark, een nul moment, waaraan duurzaamheidsprocessen binnen het gemeenteapparaat transparant en periodiek publiekelijk bekendgemaakt getoetst en gemeten kunnen worden. Het ontwikkelen van een duurzaamheidsscoreboard voor de hele gemeente wordt van harte aanbevolen.

4.3 Natuur en landschap – Ruimtelijk beleid

Ook in de benadering van natuur en landschap wordt gekozen voor een behoorlijk passieve benadering van kaderstellend en faciliterend en worden er geen minimale ambities of criteria benoemd die in het kader van de dwarsverbanden kunnen bijdragen aan economische dragers, zoals toerisme. Dit geldt eveneens voor de daarop volgende paragraaf, waar ook dwarsverbanden kunnen worden gelegd met de arbeidsmarkt en de landbouw-, recreatie-, en toerisme sector.

5. ECONOMISCHE ONTWIKKELING

5.1 Arbeidsmarkt

Hoewel we de geprefereerde scenario's in dit hoofdstuk kunnen onderschrijven, missen wij een proactief scenario waarin onderwijs en arbeidsmarkt meer en flexibel op elkaar kunnen worden afgestemd.

Tijdens en na de Coronacrisis zal de arbeidsmarkt aanzienlijk veranderen. Door tijdig en adequaat hiervoor meer mogelijkheden te ontwikkelen voor om- en bijscholing, volwassenonderwijs e.d. kan perspectief worden geboden aan bewoners en kunnen zij weerbaarder een plaats op de arbeidsmarkt behouden of in aanmerking komen voor vacatures.

Aangaande het krimpende arbeidspotentieel kan ook worden gedacht aan het aantrekken van statushouders (zowel laag- als hoogopgeleiden), waarmee gedeeltelijk in de toenemende vraag naar arbeid kan worden voorzien. Huisvesting in verschillende kernen kan vervolgens de leefbaarheid versterken. Ook meer focus over de grens en het aanbod vanuit de Vlaamse arbeidsmarkt meer te verleiden zich hier te vestigen, kan aan de specifieke situatie in onze gemeente een bijdrage leveren.

5.2 Onderwijsketen

Ook hier kunnen we instemmen met de voorkeur scenario's, maar meent de RMDO ook dat de keuzes zijn gemaakt met de rug naar de grens. Een gemeente die zo afhankelijk is en steeds meer verweven raakt met het Vlaamse achterland, zou minstens de intentie tot meer samenwerking en afstemming met de grensgemeenten kunnen betrachten. Onder het motto 'If you can't beat them, join them', zou in samenwerking met betrokken ministeries kunnen worden bekeken hoe het onderwijspotentieel in de Zwinregio voor ouders en kinderen optimaal beschikbaar kan worden gemaakt en behouden, zonder dat dit negatieve financiële consequenties heeft voor het basisonderwijs en het Zwincollege.

Met betrekking tot de rol van de gemeente als intermediair tussen onderwijs en bedrijfsleven, meent de RMDO dat dit primair een taak is voor het onderwijs en het bedrijfsleven zelf. A priori is dit geen kerntaak van de gemeente heeft de gemeente hierin ook geen specifieke meerwaarde.

5.3 Bedrijvenloket & bedrijfsregelingen

De Coronacrisis maakt duidelijk dat er sprake is van een relatieve monocultuur in de gemeente Sluis, gezien de buitenproportionele gevolgen. Veel (toeleverings)bedrijven zijn afhankelijk of voornamelijk georiënteerd op de horeca, recreatie en toerisme en de detailhandel en heeft de kwetsbaarheid zichtbaar gemaakt. Een gunstig vestigingsklimaat voor andersoortige schone bedrijven is dan ook meer dan wenselijk. De uitdagingen op het gebied van de energietransitie, klimaatverandering, gezonde voeding, digitalisering, etc. kunnen hierbij als leidraad dienen.

Behalve het acquireren vooral overlaten aan de provinciale organisatie Impuls, kan ook samenwerking worden gezocht in Vlaanderen.

5.4 Economische promotie

Ten aanzien van de promotie verwijst de RMDO naar het recent door de Adviescommissie Recreatie & Toerisme (ART) uitgebrachte advies hierover, waaraan de RMDO heeft bijgedragen. Met enige aanpassingen kan dit ook worden gehanteerd voor economische promotie. De kern van dit advies volgt de keuze van het College en is gebaseerd op enerzijds samenwerken binnen de provinciale Zeeuwse aanpak en anderzijds op de grensoverschrijdende samenwerking binnen de Zwinregio en meer focus op West - en Oost - Vlaanderen.

5.5 Bedrijfsinfrastructuur/bedrijventerreinen.

De RMDO begrijpt het voorgestelde scenario, maar zoals eerder is gemeld, missen wij hier een dwarsverband met duurzaamheid en andere economische ontwikkelingen, m.a.w. inzetten op 'schone' bedrijven en bedrijven die een blijvende rol kunnen spelen in o.a. de verdere digitalisering van de samenleving en de energietransitie.

5.6 Detailhandel

Aangaande de detailhandel, waar de problematiek door de Coronacrisis eerder zal worden versterkt dan opgelost, bepleiten wij een rigoureuze en creatieve publiek-private samenwerking om deze sector toekomstbestendig te maken, rekening houdend met toenemende internetverkopen en digitalisering.

Vanuit deze optiek zou de RMDO zich ook kunnen voorstellen dat behalve Sluis, Cadzand en Breskens ook Aardenburg en IJzendijke (cultuur-, wandel- en fietskernen) worden gezien als toeristische kernen en de detailhandel daarop proberen af te stemmen.

6. BURGERPARTICIPATIE

De insteek en benadering m.b.t. Burgerparticipatie onderschrijft de RMDO volkomen. Wij willen echter wel nadrukkelijk bepleiten en adviseren dat het College een permanente, periodieke dialoog en samenwerking met alle relevante stakeholders, zoals de RMDO, stads- en dorpsraden en andere burgerorganisaties en vertegenwoordigingen aangaat.

De RMDO is graag bereid en bepleit dit ten eerste om onder leiding van de verantwoordelijke wethouder mee te werken aan een ontwikkelings- en uitvoeringsplan om dit in het belang van alle bewoners op een goede wijze te verankeren in onze gemeenschap.

Ondanks de goede intenties die de RMDO uit de tekst kan aflezen, menen wij dat door de gemeente meer kan worden geanticipeerd op structurele en culturele veranderingen in onze samenleving en specifiek de relatie tussen burgers en overheid. De burger/inwoner dient centraal te staan bij de invulling van de drie uitgangspunten 'meedenken, meedoen en Burgerinitiatieven'. In het algemeen zou het College zich proactiever, initiatiefrijker en vooral communicatiever kunnen opstellen t.a.v. de invulling van het fenomeen Burgerparticipatie.

De RMDO adviseert het College de rode draad in deze tekst van 'samenwerken, samen ontwikkelen en samen doen' expliciet richting de bewoners uit te spreken en te delen. Communiceren dat Burgerparticipatie is gebaseerd op gelijkwaardige samenwerking, kan het draagvlak en de betrokkenheid van bewoners vergroten en versterken. Burgerparticipatie is geen proces dat vanzelf tot stand komt, maar gezamenlijk met bewoners dient te worden ontwikkeld.

De RMDO twijfelt over de meerwaarde van een nieuw op te zetten Burgerpanel. De bestaande burgervertegenwoordigingen in stads- en dorpsraden, de RMDO, Adviesraad Sociale Zaken, en vele anderen bieden voldoende aanknopingspunten om Burgerparticipatie vorm en inhoud te geven. De goede uitgangspunten zijn er, het zal er nu op aankomen om samen en gelijkwaardig met alle relevante stakeholders in dialoog te gaan om er een succes van te maken.

Met bovenstaande teksten beëindigd de RMDO de reactie en adviezen m.b.t. het document 'Scenario's Visiedocument Krachtig Verbonden'.

De reacties en adviezen op de volgende hoofdstukken 7 t/m 14 uit dit document en het document 'Scenario's Beleidsplan Sociaal Domein Gemeente Sluis 2020' zijn uitvoerig weergegeven in de RMDO brief die aan het College is gestuurd op dinsdag 9 juni 2020.

Vertrouwende het College voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd, kijken wij met belangstelling uit naar uw reactie en vooral de vervolgafspraken. Als RMDO, conform de Verordening' worden wij in dit proces graag tijdig betrokken, zowel bij de uitwerking van het beleid als de uitvoering ervan.

Hoogachtend en vriendelijke groeten,
Namens de RMDO, de voorzitters,

Matthieu Janssen
Rien Puyenbroek

RMDO Secretariaat: secretariaat.rmdo@gmail.com