



Burgemeester & Wethouder van de gemeente Sluis  
Raadhuisplein 1  
Oostburg

18 augustus 2014

Betreft: Verordening Jeugdhulp 2015 Zeeuws-Vlaanderen.

Geacht College

Naar aanleiding van het ons toegezonden vertrouwelijk concept van bovengenoemde verordening willen wij graag het volgende opmerken.

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp: wij nemen kennis van het feit dat Uw College bij nadere regeling vast stelt welke overige en individuele voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn.

De RMDO stelt het op prijs om bij het opstellen van die nadere regeling bijtijds betrokken te worden.

Artikel 3. Toegang jeugdhulp via huisarts, medisch specialist of jeugdarts: in de toelichting op dit artikel wordt vermeld dat bij deze vorm van toegang de jeugdhulpaanbieder bepaalt – op basis van zijn professionele autonomie – welke voorziening precies nodig is, evenals de omvang daarvan en de duur. Als onze zienswijze juist is, zou dit in de praktijk betekenen dat de scheiding tussen indicatiestelling en levering, die b.v. bij het toekennen van WMO-hulp wel wordt gehanteerd, hier wordt los gelaten. Weliswaar staat verder vermeld dat de aanbieder rekening moet houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld, maar er staat niets vermeld over de manier waarop Uw College grip houdt op de omvang en de duur van de te verlenen zorg. Het lijkt zo te zijn dat de gemeente de rekening betaalt, maar op geen enkele wijze (mee)bepaalt. Dit zou kunnen leiden tot onaangename budgettaire consequenties.

De RMDO adviseert Uw College deze zaak opnieuw te bezien en wellicht zodanig te herformuleren dat over de manier waarop Uw College als budgethouder overzicht behoudt en mede-bepaalt meer duidelijkheid ontstaat.

Daarnaast adviseert de RMDO Uw College om nadere bepalingen op te stellen over de manier waarop de verhouding/afstemming is tussen , de wijze waarop hulp wordt verleend middels de toegang via de gemeente en die via huisarts en maatregel, zodat gewaarborgd wordt dat er vanaf de basis gewerkt kan worden met één plan en dat die werkwijze wordt voortgezet, zodat het inhoudelijke beleid in de casus gestuurd en gecontroleerd kan worden.

Artikel 5, lid 1: hier wordt vermeld dat “zo spoedig” mogelijk een afspraak voor een gesprek gemaakt dient te worden. Op blz. 10 van de toelichting staat : “Het hangt af van de situatie hoe snel het gesprek kan of moet plaatsvinden.”

Dit is een bepaling die de cliënt weinig houvast biedt. De RMDO adviseert Uw College deze bepaling te concretiseren naar “Er dient zo spoedig mogelijk, afhankelijk van de ernst van de situatie, maar in ieder geval binnen vijf werkdagen na de eerste melding een eerste contact te zijn.”

Art. 15 lid 3: het College zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, etc. vraagt eveneens om nadere uitwerking. Ook hier wordt de RMDO graag nader bij betrokken.

Onze reactie op het Jeugdbeleidsplan zullen wij U separaat doen toekomen.

Hoogachtend,

---

Jacques le Grand  
Voorzitter

---

Hendrik van der Vleuten  
Secretaris